



DT IX – PUGLIA, MOLISE E BASILICATA
UFFICIO DI SUPPORTO
SEZIONE ACQUISTI

Prot.: 2338/R.I.

Bari, 10 Settembre 2020

OGGETTO: Appalto pubblico per i lavori di manutenzione straordinaria dell'hangar scanner dell'Ufficio delle Dogane di Brindisi, S.O.T. di Costa Morena. R.D.O. n. 2590713, C.U.P. G89G19000550001 e C.I.G. 834398061E.

DETERMINA DI ESCLUSIONE ED AGGIUDICAZIONE

VISTA la Determina prot. n. 1582/R.I. del 19.06.2020, di avvio della procedura di appalto di cui all'oggetto;

CONSIDERATO che, con la suddetta Determina, si è:

- scelto il criterio del minor prezzo, *ex art.* 95 del D.lgs. n. 50/2016;
- fissata la base d'asta in € 59.728,77, in regime di non imponibilità I.V.A. ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. n. 633/1972, di cui € 38.142,62 per lavori soggetti a ribasso ed € 21.586,15 per costi per la sicurezza e la salute dei lavoratori non soggetti a ribasso;
- stabilito di invitare 45 operatori economici, iscritti alla categoria "OG1 - Edifici civili e industriali", selezionati tramite sorteggio informatico, tra chi, ricomprendendo Brindisi tra gli ambiti di affari dell'impresa, avesse sede legale nelle province di Bari, Brindisi e Lecce;

VISTO il Disciplinare di gara dd. 19.06.2020;

VISTA la pubblicazione sul portale Me.PA., della RDO n. 2590713;

CONSIDERATO il termine finale del 20.07.2020 per la presentazione delle offerte;

CONSIDERATO che, entro il suddetto termine, sono pervenute sei offerte da parte delle Ditte "EDIL COVIELLO SRL" (p. I.V.A. n. 01949990749), "NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL" (p. I.V.A. n. 07120530725), "BIANCO SRL" (p. I.V.A. n. 02315840740), "3A EDILIZIA SRL" (p. I.V.A. n. 08401330728), "F.LLI VERARDO SRL" (p. I.V.A. n. 04045600758) e "EL.CAM SRLS" (p. I.V.A. n. 02514270749);

VISTA la regolarità della documentazione presentata a corredo delle offerte, come anche tempestivamente integrata, in un unico caso, a seguito di soccorso istruttorio avviato nei riguardi della "BIANCO SRL" per la carente apposizione di una firma digitale;

VISTE le seguenti offerte economiche:

DITTE	OFFERTA RELATIVA AI LAVORI, SOGGETTA A RIBASSO
EDIL COVIELLO SRL	€ 24.701,16
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29
BIANCO SRL	€ 26.593,00
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17
EL.CAM SRLS	€ 33.134,49

VERIFICATO l'ossequio dei limiti di spesa posti dalla Determina di avvio della procedura;

CONSIDERATA perciò la soglia di anomalia del 32,3706%, ai sensi dell'art. 97 cc. 2-*bis* e 3-*bis* del T.U. Appalti, di cui al procedimento di calcolo riportato in calce, parte integrante della presente premessa e Determina;

CONSIDERATO che, essendo il numero delle offerte inferiore a 10, non opera, ai sensi del coord. disp. artt. 97 c. 8 del T.U. Appalti e 9 penultimo comma del Disciplinare di gara, l'esclusione automatica delle offerte anomale, così che si è provveduto a richiedere alle Ditte EDIL COVIELLO SRL e NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL, in data 29.07.2020, i chiarimenti necessari, come da art. 97 cc. 1, 4, 5 e 6 del citato T.U., da rendersi, a pena di esclusione, entro il giorno 20.08.2020;

CONSIDERATO che tali giustificazioni sono state rese solo dalla Ditta EDIL COVIELLO SRL, in data 13.08.2020;

VISTE le valutazioni espresse in ordine alle stesse, con nota prot. n. 16377/R.I. dd. 01.09.2020 della Sezione Servizi Tecnici – Reparto Logistica e Sicurezza, per le quali *“La ditta in argomento:*

- *da una parte, giustifica il minor prezzo, in via generale, con la riduzione della durata del cantiere e dell'utile d'impresa connesso all'utilizzo di manodopera posta a disposizione dai medesimi soci dell'operatore economico, oltre che con la disponibilità di parte dei mezzi e delle attrezzature da utilizzare e con i migliori costi dei materiali garantiti da consolidati rapporti con i propri fornitori;*

- dall'altra, allega un prospetto in cui è in realtà una sola lavorazione a presentare costi inferiori a quelli di progetto. Per le altre, non sussisterebbe alcun scostamento e non varrebbero, dunque, le ragioni di economicità di cui alla prima alinea.

La illogicità di tale argomentare, già di per sé evidente, lo è ancor più se solo si considerano le due lavorazioni NP01 e NP02. Esse riguardano, per l'intero, attività di manodopera. La Edilcoviello Srl, pertanto, stante il diretto operare dei soci e la minore incidenza delle spese generali, non avrebbe dovuto confermare i dati di progetto ad esse relativi ma valorizzarne, giocoforza, il minor costo.

Per la manifesta contraddittorietà tra quanto premesso e i dati di fatto, poco credibile si appalesa, dunque, la "concentrazione" del minore utile di impresa del 2% su di una unica voce di lavorazione/progetto, a differenza di quanto non accada riguardo alle altre, per le quali sarebbe in media pari alla classica percentuale del 10% dei costi sostenuti.

Similmente per i costi aziendali.

Di qui, l'inattendibilità delle ragioni dell'impresa.

Si ritiene pertanto che si debba procedere all'**esclusione della Edilcoviello Srl dalla procedura di gara di cui all'oggetto.**;

CONSIDERATO che tutte le operazioni di gara sono state svolte nel rispetto della vigente normativa in materia di appalti pubblici,

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO DETERMINA

ARTICOLO 1

Sono escluse dalla procedura di gara le Ditte "EDIL COVIELLO SRL" e "NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL", poiché, nel primo caso, non sono state considerate valide le argomentazioni rese a giustificazione della anomalia dell'offerta e, nel secondo, non sono stati presentati, nel termine assegnato, i richiesti chiarimenti.

ARTICOLO 2

E' approvata la seguente graduatoria finale:

DITTE	OFFERTA RELATIVA AI LAVORI, SOGGETTA A RIBASSO	IMPORTO FISSO NON SOGGETTO A RIBASSO (oneri per la sicurezza)	TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA
1. BIANCO SRL	€ 26.593,00	€ 21.586,15	€ 48.179,15
2. 3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	€ 21.586,15	€ 52.760,11
3. F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	€ 21.586,15	€ 54.686,32
4. EL.CAM SRLS	€ 33.134,49	€ 21.586,15	€ 54.720,64

ARTICOLO 3

L'appalto pubblico dei lavori di cui all'oggetto è aggiudicato all'operatore economico "BIANCO SRL", P.I.V.A. n. 02315840740, con sede in Via Tagliamento, 110 - 72028 - Torre S. Susanna (BR).

La Stazione appaltante, Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Direzione Interregionale per la Puglia il Molise e la Basilicata, provvederà alla stipula del contratto con firma digitale attraverso l'apposita funzione sul portale Consip, fermo restando quanto previsto, in specie, dagli artt. 108, c. 1, lett. c, e 110, c. 1, del D.Lgs. 50/2016.

ARTICOLO 4

L'impegno di spesa, costituito dall'importo di aggiudicazione di € 48.179,15 (Euro quarantottomilacentosettantanove/15), non soggetto ad I.V.A. ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. n. 633/1972, andrà a gravare sul conto di *budget* FD01200034, (costi pluriennali di cui alla L.80/2005 (Attività di contrasto alle frodi), facente capo all'Ufficio delle Dogane di Brindisi, con il seguente codice identificativo di acquisto: A05.0004.0002 (manutenzione straordinaria scanner di cui alla Legge 80-2005 attività di contrasto alle frodi).

ARTICOLO 5

A modifica dell'art. 10 della Determina prot. n. 1582/R.I. del 19.06.2020, è nominato Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.), l'ing. Piero Delliturri, Capo Reparto Logistica e sicurezza, in luogo del geom. Tommaso Cutrone, addetto al medesimo Reparto. E' confermato come Direttore dei lavori, l'Ing. Massimo Geusa, in servizio presso l'Ufficio delle Dogane di Brindisi, S.O.T. di Costa Morena.

ARTICOLO 6

Il presente provvedimento verrà trasmesso all'Ufficio delle Dogane di Brindisi nonché al R.U.P. e al Direttore dei lavori per gli adempimenti di rispettiva competenza, secondo quanto disciplinato dalla nota prot. 18807 RU del 3.08.2017 contenente "*Istruzioni di servizio per l'ottimizzazione del ciclo amministrativo e contabile degli approvvigionamenti*" e successive modifiche ed integrazioni.

La presente determinazione verrà pubblicata nel sito *Internet* dell' Agenzia delle Dogane e dei Monopoli.

Vito De Benedictis
Firmato digitalmente

CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA, EX ART. 97 C. 2 – BIS DEL T.U. APPALTI E INDIVIDUAZIONE DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE.

Passaggio n. 1: calcolo della percentuale di ribasso di ciascuna offerta.

DITTE	OFFERTA RELATIVA AI LAVORI SOGGETTI A RIBASSO:	PERCENTUALI DI RIBASSO RISPETTO ALLA BASE D'ASTA DI € 47.643,60. PER I LAVORI SOGGETTI A RIBASSO:
EDIL COVIELLO SRL	€ 24.701,16	35,24%
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29	34,461%
BIANCO SRL	€ 26.593,00	30,2801%
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	18,27%
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	13,22%
EL.CAM SRLS	€ 33.134,49	13,13%

Passaggio n. 2: accantonamento dei ribassi delle Ditte riportate in grassetto, rientranti nel 10% delle offerte con maggiore e minore ribasso, col 10% arrotondato all'unità superiore.

DITTE	OFFERTA	RIBASSI
EDIL COVIELLO SRL	€ 24.701,16	35,24%
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29	34,461%
BIANCO SRL	€ 26.593,00	30,2801%
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	18,27%
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	13,22%
EL.CAM SRLS	€ 33.134,49	13,13%

Passaggio n. 3: somma e media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte residue.

DITTE		RIBASSI
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29	34,461%
BIANCO SRL	€ 26.593,00	30,2801%
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	18,27%
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	13,22%
SOMMA RIBASSI:		96,2311%
MEDIA RIBASSI:		24,0578%

Passaggio n. 4: accantonamento delle offerte riportate in grassetto, che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi di **24,0578%**.

DITTE		RIBASSI
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29	34,461%
BIANCO SRL	€ 26.593,00	30,2801%
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	18,27%
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	13,22%

Passaggio n. 5: Calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi specifici e la media dei ribassi.

DITTE	RIBASSI	MEDIA RIBASSI	DIFFERENZA
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	34,461%	24,0578%	10,4032%
BIANCO SRL	30,2801%	24,0578%	6,2223%

Passaggio n. 6: Determinazione dello scarto medio aritmetico.

DITTE	DIFFERENZA
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	10,4032%
BIANCO SRL	6,2223%
SOMMA DELLE DIFFERENZE:	16,255%
SCARTO MEDIO ARITMETICO (somma delle differenze/2):	8,3128%

Passaggio n. 7: Rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica.

SCARTO MEDIO ARITMETICO	MEDIA ARITMETICA	RISULTATO DEL LORO RAPPORTO
8,3128%	24,0578%	0,3455%

Passaggio n. 8: determinazione della soglia di anomalia, stante un rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica superiore a 0,15.

VALORE DELLA MEDIA ARITMETICA/MEDIA RIBASSI	SCARTO MEDIO ARITMETICO	SOGLIA DI ANOMALIA
24,0578%	8,3128%	32,3706%

Passaggio n. 9: Individuazione, in grassetto, delle offerte risultate anomale, perché recanti un ribasso maggiore della soglia del 32,3706%.

DITTE	OFFERTA RELATIVA AI LAVORI SOGGETTI A RIBASSO:	PERCENTUALI DI RIBASSO RISPETTO ALLA BASE D'ASTA, PER I LAVORI SOGGETTI A RIBASSO:
EDIL COVIELLO SRL	€ 24.701,16	35,24%
NI.TO. COSTRUZIONI E SERVIZI GENERALI SRL	€ 24.998,29	34,461%
BIANCO SRL	€ 26.593,00	30,2801%
3A EDILIZIA SRL	€ 31.173,96	18,27%
F.LLI VERARDO SRL	€ 33.100,17	13,22%
EL.CAM SRLS	€ 33.134,49	13,13%