



Roma, 18 giugno 2013

**Criteria di valutazione delle prove scritte del concorso pubblico, per esami, a complessivi 69 posti di dirigente di seconda fascia presso l'Agenzia delle dogane.**

La commissione esaminatrice del concorso ha reso noti i criteri di valutazione delle prove scritte del concorso a complessivi 69 posti di dirigente di seconda fascia. I suddetti criteri, distinti per ciascuna prova, vengono di seguito riportati.

**CRITERI VALUTAZIONE DELLA 1<sup>a</sup> PROVA SCRITTA**

<i>INDICATORI DELLE COMPETENZE</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>LIVELLI</i>
<b>1</b> <b>ADERENZA ALLA TRACCIA E ANALISI DEL TEMA</b> (rispondenza al tema proposto; capacità di analisi del tema; coerenza e coesione nello svolgimento del discorso; ampliamento e personalizzazione)  <b>Max 25 punti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> Non aderisce all'enunciato della traccia e il testo è disordinato e poco equilibrato</li><li><input type="radio"/> Esposizione solo in parte aderente all'enunciato della traccia</li><li><input type="radio"/> Il testo aderisce alla traccia ed è sufficiente l'analisi esposta</li><li><input type="radio"/> L'articolazione è coerente, l'analisi adeguata, le parti sono equilibrate e l'ordine logico e consequenziale risulta evidente</li><li><input type="radio"/> Esposizione completa, arricchita da spunti critici, analisi e rielaborazioni coerenti</li></ul>	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 10)  Sufficiente (da 11 a 15)  Buono (da 16 a 20)  Ottimo (da 21 a 25)
<b>2</b> <b>CHIAREZZA E CORRETTEZZA ESPOSITIVA</b> (capacità di trasferire con proprietà di linguaggio pensieri e idee in modo chiaro; uso corretto delle strutture grammaticali e del sistema ortografico e interpuntivo)  <b>Max 20 punti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> L'ortografia è ripetutamente violata</li><li><input type="radio"/> Il lessico è povero e l'esposizione è disorganica</li><li><input type="radio"/> Lessico adeguato, sufficientemente chiaro, corretto grammaticalmente</li><li><input type="radio"/> Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica</li></ul>	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 10)  Sufficiente (da 11 a 15)  Buono/Ottimo (da 16 a 20)
<b>3</b> <b>CONOSCENZA GIURIDICA</b> (qualità e profondità delle conoscenze)  <b>Max 30 punti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> Conoscenze nulle; non si rilevano elementi minimi per una trattazione esigua</li><li><input type="radio"/> Le argomentazioni evidenziano conoscenze frammentarie e lacunose</li><li><input type="radio"/> Le argomentazioni evidenziano sufficienti conoscenze</li><li><input type="radio"/> Le argomentazioni risultano sostenute da buone conoscenze</li><li><input type="radio"/> Conoscenze congrue e approfondite; argomentazioni complete e significative</li></ul>	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 12)  Sufficiente (da 13 a 18)  Buono (da 19 a 24)  Ottimo (da 25 a 30)

<i>INDICATORI DELLE COMPETENZE</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>LIVELLI</i>
<b>4</b> <b>CAPACITA' DI SINTESI</b> (capacità di “guardare” al problema senza elementi di dispersione; capacità di sviluppare in modo ordinato sintetiche e coerenti conseguenze logiche, in maniera che vengano trattati tutti gli aspetti del tema proposto)  <b>Max 25 punti</b>	<input type="radio"/> Il testo è incoerente e dispersivo <input type="radio"/> L'esposizione è ridondante e ripetitiva <input type="radio"/> La sintesi degli argomenti è indirizzata ad avere un quadro sufficiente delle problematiche trattate <input type="radio"/> L'esposizione è ordinata con sintesi adeguata degli aspetti richiesti <input type="radio"/> Testo elaborato in maniera ordinata, efficace e sintetica, in modo da trattare nella sua completezza il tema proposto	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 10)  Sufficiente (da 11 a 15)  Buono (da 16 a 20)  Ottimo (da 21 a 25)

### CRITERI VALUTAZIONE DELLA 2<sup>a</sup> PROVA SCRITTA

<i>INDICATORI DELLECOMPETENZE</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>LIVELLI</i>
<b>1</b> <b>ADERENZA ALLA TRACCIA E CONOSCENZA TECNICA</b> (rispondenza al tema proposto; coerenza e coesione nello svolgimento del discorso; ampiezza e profondità delle conoscenze)  <b>Max 25 punti</b>	<input type="radio"/> Non aderisce all'enunciato della traccia; il testo è disordinato e poco equilibrato; conoscenze nulle <input type="radio"/> Esposizione solo in parte aderente all'enunciato della traccia che evidenzia conoscenze frammentarie e lacunose <input type="radio"/> Il testo aderisce alla traccia e le argomentazioni evidenziano sufficienti conoscenze <input type="radio"/> L'articolazione è coerente e supportata da buone conoscenze, le parti sono equilibrate e l'ordine logico e consequenziale risulta evidente <input type="radio"/> Esposizione completa, arricchita da spunti critici, analisi e rielaborazioni coerenti con conoscenze approfondite e argomentazioni significative	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 10)  Sufficiente (da 11 a 15)  Buono (da 16 a 20)  Ottimo (da 21 a 25)
<b>2</b> <b>CHIAREZZA E CORRETTEZZA ESPOSITIVA</b> (capacità di trasferire con proprietà di linguaggio pensieri e idee in modo chiaro; uso corretto delle strutture grammaticali e del sistema ortografico e interpuntivo)  <b>Max 20 punti</b>	<input type="radio"/> L'ortografia è ripetutamente violata <input type="radio"/> Il lessico è povero e l'esposizione è disorganica <input type="radio"/> Lessico adeguato, sufficientemente chiaro, corretto grammaticalmente <input type="radio"/> Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 10)  Sufficiente (da 11 a 15)  Buono/Ottimo (da 16 a 20)
<b>3</b> <b>CAPACITA' DECISIONALI</b> (capacità di organizzare un servizio istituzionale coerentemente al tema proposto; capacità di individuare soluzioni corrette sotto il profilo della legittimità, efficienti, efficaci ed economiche per l'azione amministrativa richiesta; capacità di proporre alternative originali e personali, coerenti con la normativa e con la missione istituzionale dell'Agenzia)  <b>Max 30 punti</b>	<input type="radio"/> Non si evidenzia alcuna soluzione organizzativa <input type="radio"/> La scelta gestionale risulta inadeguata al tema proposto <input type="radio"/> La scelta gestionale risulta solo in parte adeguata al tema proposto <input type="radio"/> La scelta gestionale risulta sufficiente per l'azione amministrativa richiesta <input type="radio"/> Le soluzioni proposte completano tutti gli aspetti del tema proposto, evidenziando adeguate capacità gestionali di problem solving, autonomia, originalità	Insufficiente (da 0 a 5)  Mediocre (da 6 a 12)  Sufficiente (da 13 a 18)  Buono (da 19 a 24)  Ottimo (da 25 a 30)

<i>INDICATORI DELLECOMPETENZE</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>LIVELLI</i>
<p><b>4</b></p> <p><b>CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI</b>            (capacità di analisi del tema senza elementi di dispersione; capacità di sviluppare in modo ordinato sintetiche e coerenti conseguenze logiche, in maniera che vengano trattati tutti gli aspetti del tema proposto)</p> <p><b>Max 25 punti</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Il testo è incoerente e dispersivo</li> <li><input type="radio"/> L'esposizione è ridondante e ripetitiva; l'analisi è parziale</li> <li><input type="radio"/> La sintesi degli argomenti è indirizzata ad avere un quadro sufficiente delle problematiche trattate</li> <li><input type="radio"/> L'esposizione è ordinata con sintesi adeguata degli aspetti richiesti, che evidenziano una buona analisi del tema</li> <li><input type="radio"/> Testo elaborato in maniera ordinata, efficace e sintetica, in modo da trattare nella sua completezza il tema proposto</li> </ul>	<p>Insufficiente (da 0 a 5)</p> <p>Mediocre (da 6 a 10)</p> <p>Sufficiente (da 11 a 15)</p> <p>Buono (da 16 a 20)</p> <p>Ottimo (da 21 a 25)</p>