

## **ALLEGATO 13**

### **ULTERIORI CRITERI PER IL CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PARI AL 20% DEL PUNTEGGIO TECNICO OVVERO IN TOTALE 14 PUNTI.**

Nell'ambito della procedura relativa al sistema dinamico di pulizie e igiene di cui trattasi, l'Agenzia ha scelto di definire autonomamente ulteriori criteri tecnici di tipo discrezionale, che andranno ad aggiungere a quelli delineati dal sistema (**56 punti**) e validati nella scheda tecnica-economica, fino a concorrenza del limite massimo del 20% (**14 punti**) del punteggio tecnico complessivo (**70 punti**). **I criteri discrezionali elaborati saranno valutati in linea con le disposizioni dettate dal D.Lgs 50/2016 e s.m.i. nonché da quanto indicato nelle linee guida n.2 ANAC approvate con delibera n.1005 del 21 settembre 2016.**

**Gli ulteriori criteri di valutazione, come di seguito individuati sono stati scelti al fine di poter evidenziare le caratteristiche migliorative delle offerte che saranno presentate dai concorrenti, differenziare le stesse in ragione della rispondenza alle reali esigenze dell'Agenzia e consentire un effettivo confronto concorrenziale.**

#### **I CRITERI ELABORATI**

- 1) ORE AGGIUNTIVE DEL SOLO SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE RISPETTO AL TOTALE DELLE ORE PREVISTE NELL'APPALTO SPECIFICO.**

In relazione al solo servizio di pulizia e igiene, in funzione dei costi della manodopera stimati e in

considerazione del personale attualmente impiegato e dei relativi livelli retributivi, si è ipotizzato che i servizi oggetto dell'appalto debbano essere svolti minimo da 20 unità di personale che nell'arco temporale di un anno, ovvero 52 settimane, svolgeranno non meno di 523 ore settimanali a fronte di un monte ore complessivo annuo minimo di 27.196 pari a ore 81.588 nel triennio, secondo lo schema sotto riportato.

<b>AGENZIA DOGANE E MONOPOLI</b>		
<b>SERVIZIO PULIZIA E IGIENE PERSONALE CHE SI IPOTIZZA DI IMPIEGARE</b>		
<b>LIVELLO</b>	<b>NUMERO</b>	<b>TOTALE ORE A SETTIMANA</b>
<b>2</b>	<b>11</b>	<b>269</b>
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>177</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>77</b>
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>523</b>

**TOTALE 523 ORE A SETTIMANA**

A fronte di tale previsione, i concorrenti potranno aggiungere, nel rispetto dei livelli retributivi di cui sopra, al monte ore stimato nel triennio, un quantitativo aggiuntivo di ore che sarà valutato come segue:

<b>Ore aggiunte nel triennio</b>	<b>Punteggio MAX</b>
<b>Fino a 1000</b>	<b>1</b>
<b>da 1001 a 2000</b>	<b>2</b>
<b>da 2001 a 4000 e oltre</b>	<b>4</b>

Sulla base di quanto sopra indicato nell'offerta tecnica la commissione giudicatrice assegnerà un punteggio da 1 a 4, max 4, (come riportato nella tabella), tenendo presente che per le offerte intermedie il punteggio verrà assegnato sulla base della formula sotto indicata.

## VALUTAZIONE OFFERTE INTERMEDIE

$P_{i-esima} = P_{max} \times (O_{i-esima} / O_{pc})$

$O_{i-esima}$  = offerta da valutare

$O_{pc}$  = offerta migliore

$P_{i-esima}$  = Punteggio offerta i-esima

$P_{max}$  = punteggio massimo attribuibile

### 2) SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SOLO SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE E PROCEDURE DI AUTOCONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO RESO (CONTROLLO DI RISULTATO).

I concorrenti avranno cura di stilare una relazione tecnica di max 10 pagine all'interno della quale dovranno essere opportunamente dettagliate:

- 1) Le figure professionali dedicate al controllo e la relativa formazione professionale;
- 2) Descrivere le metodologie, la tempistica e i sistemi di controllo proposti per le verifiche di qualità del servizio;
- 3) Descrivere le apparecchiature e gli strumenti utilizzati per le verifiche di qualità, oltre quelli già previsti nel capitolato tecnico e a cui sono stati già assegnati i relativi punteggi;

<b>Sub-criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio minimo</b>	<b>Punteggio massimo</b>
<b>Figure professionali</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Metodologie e sistemi di controllo proposti</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Apparecchiature e sistemi utilizzati</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Totale punteggio max</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

---

Appalto specifico indetto da AGENZIA DELLE DOGANE E DEI MONOPOLI per l'affidamento DEL SERVIZIO DI PULIZIE E IGIENE – AREA MONOPOLI SEDE DI PIAZZA MASTAI, 11 ROMA nell'ambito dello SDA Servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni .

### 3) SISTEMA DI VERIFICA RISPETTO ALLA CONFORMITA' DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO)

I concorrenti avranno cura di dedicare all'interno della relazione tecnica di cui sopra, un'apposita sezione di max 3 pagine dedicata al controllo di processo.

All'interno di tale sezione dovrà essere:

- 1) Descritto il sistema utilizzato per verificare le modalità di esecuzione del servizio (in termini di rispetto delle fasce orarie programmate, del personale esecutore, della programmazione prevista);
- 2) Descritte/i le apparecchiature e gli strumenti utilizzati per le verifiche della corretta modalità di esecuzione del servizio.

Sub-criterio di valutazione	Punteggio minimo	Punteggio massimo
Sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	1	2
Apparecchiature e sistemi utilizzati per la verifiche della corretta modalità di esecuzione del servizio	1	2
<b>Totale punteggio max</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

Relativamente ai criteri 2 e 3 essendo espressamente di natura qualitativa, la Commissione per l'attribuzione dei punteggi effettuerà il **confronto a coppie**. Il confronto avverrà sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun criterio in confronto con tutti gli altri, secondo i parametri sopra descritti.

Ogni commissario, per ogni singolo criterio tra quelli sopraelencati (ai punti 2 e 3), esaminerà due offerte per volta ed assegnerà un punteggio secondo la seguente scala:

---

Appalto specifico indetto da AGENZIA DELLE DOGANE E DEI MONOPOLI per l'affidamento DEL SERVIZIO DI PULIZIE E IGIENE – AREA MONOPOLI SEDE DI PIAZZA MASTAI, 11 ROMA nell'ambito dello SDA Servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni .

1= parità;

2= preferenza minima;

3= preferenza piccola;

4= preferenza media;

5 = preferenza grande;

6 = preferenza massima.

Terminata tale fase, per ogni singolo criterio verranno sommati i vari punteggi attribuiti dai vari commissari e si assegnerà il massimo del punteggio del singolo criterio all'offerta che ha raggiunto la sommatoria più alta, gli altri punti saranno assegnati in maniera proporzionale.

Il numero di confronti che si andrà a effettuare sarà pari a  $n*(n-1)/2$ , dove n indicherà il numero di concorrenti che hanno presentato offerta.

#### **MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO FINALE**

Dopo che la Commissione di gara avrà effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuito i coefficienti agli elementi quantitativi, occorrerà determinare, per ogni offerta tecnica, un dato numerico finale atto ad individuare l'offerta migliore. L'art. 95 del D:lgs 50/2016 e s.m.i prevede al comma 9 che le amministrazioni aggiudicatrici debbano utilizzare metodologie tali da consentire di individuare con un unico parametro numerico finale per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Per la valutazione delle offerte tecniche relative a questi ulteriori punteggi sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione e relativi pesi e sottopesi elaborati si è scelto di utilizzare **il metodo aggregativo compensatore** in ragione dell'offerta più favorevole per l'Agenzia.

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascun candidato il punteggio verrà assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_{(i)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ]$$

dove:

$P_{(i)}$  = punteggio dell'offerta finale i-esima;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)_i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\Sigma_n$  = sommatoria.

n = numero totale dei requisiti previsti per i punteggi da attribuire

La Commissione prima della definizione della graduatoria provvederà ad una riparametrazione assegnando il massimo punteggio tecnico (max 14 punti) all'offerta che ha totalizzato il più alto punteggio rispetto ai criteri tecnici ed alle altre saranno assegnati punteggi riparametrati in maniera proporzionale rispetto al punteggio più alto.

I punteggi delle altre offerte saranno di conseguenza riparametrate in maniera proporzionale alle migliori offerte per la parte tecnica ( $P_i = P_{max} * Tot_i / Tot_{max}$ )

Dove:

$P_i$  = punteggio (tecnico) assegnato all'offerta i-esima;

$P_{max}$  = punteggio massimo (tecnico);

$Tot_i$  = punteggio totalizzato dall'offerta i-esima rispetto ai criteri (tecnici);

$Tot_{max}$  = punteggio totalizzato più alto rispetto ai criteri (tecnici).

La Commissione poi, avrà cura di caricare a sistema, sul portale Consip – Sistema dinamico di acquisizione n. 1682082, il punteggio tecnico, così come determinato e assegnato a ciascun concorrente, nell'apposita colonna dedicata *“al punteggio assegnato dalla Commissione”*.

Terminate le fasi di valutazione delle offerte tecniche/economiche il Sistema, in automatico, procederà al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa assegnando a ciascun concorrente un punteggio complessivo che sarà determinato dalla somma delle componenti economiche e tecniche così come elaborate dal sistema.

$P_i = PT_i + PE_i$

$P_i$  = punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

$PT_i$  = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo;

$PE_i$  = punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo

Infine, sulla base della graduatoria che si andrà a determinare, si procederà alla proposta di aggiudicazione al concorrente che avrà totalizzato la migliore offerta.