

CHIARIMENTI AVVISO DI INDIZIONE GARA 4075100
prot. 110583/RU del 21 febbraio 2024 Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

Procedura per l'individuazione di operatori economici qualificati da invitare alla procedura telematica ristretta sopra soglia di rilevanza europea - in modalità ASP, tramite piattaforma www.acquistinretepa.it - di cui all'art. 72, d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'acquisto di n. 6 sistemi di scansione mobili su ruota – a funzionalità autonoma, senza necessità di allaccio alla rete elettrica e di alcuna infrastruttura - dotati di motrice e con sala di comando integrata a bordo del veicolo, per la scansione radiografica di container, autotreni e altri mezzi di trasporto, per un importo complessivo a base d'asta pari a € 18.054.000,00 (diciottomilionicinquantaquattromila/00), IVA esclusa - di cui costi relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso e finalizzati all'eliminazione dei rischi da interferenze, pari a € 54.000,00.

Quesito n° 1

Si chiede di confermare che ai sensi dell'articolo 68, comma 1, del Codice dei Contratti Pubblici (d.lgs. n. 36/2023) l'operatore economico invitato individualmente o il candidato ammesso individualmente nella procedura di dialogo competitivo può presentare offerta o trattare per sé o quale mandatario di operatori riuniti. Ciò altresì in linea con l'Avviso che al punto 4.1.3 garantisce la più ampia partecipazione alla gara da parte degli operatori economici con la possibilità di costituire Raggruppamenti temporanei d'impresa e/o Consorzi.

Risposta:

In linea con la giurisprudenza amministrativa, è possibile per l'operatore economico invitato alla gara, modificare la propria compagine sia essa associata o individuale rispetto alla fase precedente di prequalifica, a condizione che le modifiche non siano tali da incidere in modo negativo sulla qualificazione dell'operatore economico medesimo e quindi sul possesso da parte dello stesso dei necessari requisiti di partecipazione.

Quesito n° 2

Con riferimento all'articolo 3.1 dell'avviso che indica quale oggetto dell'appalto l'acquisizione di n. 6 sistemi di scansione mobili su ruota a funzionalità autonoma, Vi preghiamo di confermare che il sistema di scansione a raggi X dovrebbe essere costruito su un telaio semovente per semirimorchi.

Risposta:

La Stazione appaltante chiede la fornitura di n. 6 sistemi di scansione completi di apparato di trazione utile ad assicurare la circolazione su strade pubbliche. Non rileva, ai fini dell'ammissione alla procedura, se il sistema di scansione sia costituito da un autocarro o da un autoarticolato (caso in cui il sistema di scansione è costruito su un telaio semovente per semirimorchi).

Quesito n°3

Con riferimento all'articolo 3.1 dell'avviso che indica quale oggetto dell'appalto l'acquisizione di n. 6 sistemi di scansione mobili su ruota a funzionalità autonoma dotati di motrice, Vi preghiamo di confermare che durante l'operazione di scansione a raggi X il trattore non sarà necessario.

Risposta:

La stazione appaltante non ritiene rilevante, ai fini della fornitura, la capacità del sistema di effettuare la scansione senza trattore e considererà la soluzione che offre tale sistema equivalente a quella in cui il sistema di scansione, durante le operazioni di scansione a raggi X, è invece collegato al trattore, qualsiasi sia la modalità con cui tale connessione è effettuata.

Quesito n° 4

Con riferimento al paragrafo 2 a pagina 9 dell'avviso in cui si richiede "capacità di osservare – nelle direzioni orizzontale e verticale - un filo in acciaio, posto dietro una lastra di acciaio dello spessore di 100 mm, del diametro di 1,5 mm al massimo", si chiede di confermare che la capacità di rilevamento di un filo d'acciaio con diametro massimo di 1,5 mm deve essere raggiunta in aria.

Risposta:

Per quanto espresso nei quesiti 7 e 15, ai fini dell'ammissione alla procedura selettiva, è accettata la capacità di rilevamento in aria di un filo d'acciaio di diametro massimo pari a 1,5 mm.

Quesito n° 5

Non essendo indicato nelle specifiche tecniche dell'avviso, si chiede di indicare la lunghezza massima del carico/veicolo da ispezionare con il sistema di scansione a raggi X richiesto. Si tratta di un dato essenziale per calcolare l'area di sicurezza e il numero minimo di scansioni.

Risposta:

Gli offerenti potranno prendere a riferimento un autoarticolato della lunghezza di 18 m.

Quesito n° 6

Con riferimento al punto 3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche, al punto 1, si menziona un acceleratore ad alta energia con $E_{max}=6$ MeV. Si chiede se tale potenza massima sia la massima ammissibile, o se si tratti di un requisito minimo e sia pertanto possibile offrire un acceleratore ad alta energia con E_{max} =superiore a 6 MeV es. (fino a 7,5MeV) considerata l'elevata capacità di rilevazione che può raggiungere un tale sistema nell'ottica dell'acquisizione di ulteriori informazioni qualitative, senza incidere sull'aspetto dimensionale dell'area di sicurezza ai fini della radioprotezione.

Risposta:

La stazione appaltante si è orientata per la tipologia di sistema di scansione di container, veicoli e altri mezzi di trasporto attualmente prevalente. Inoltre, in considerazione del fatto che, per alcuni siti, il provvedimento di nulla osta all'impiego, in possesso delle unità operative, autorizza l'uso di sistemi di scansione container con Energia massima pari a 6 MeV, l'energia massima E_{MAX} dei raggi X prodotti dall'acceleratore lineare deve essere uguale a 6 MeV.

Quesito n° 7

Con riferimento al punto 3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche, al punto 2, si richiede la capacità di osservare un filo in acciaio, posto dietro una lastra di acciaio dello spessore di 100 mm, del diametro di 1,5 mm al massimo. Tale valore è estremamente elevato, dal

momento che lo standard di mercato è la capacità di osservare un filo di diametro 3mm dietro una piastra dello spessore di 100mm. Si chiede pertanto di confermare che anche una macchina con la capacità di osservare un filo del diametro di 3 mm massimo dietro una lastra di acciaio dello spessore di 100mm possa essere ritenuta conforme ai requisiti minimi di partecipazione.

Risposta:

Per quanto indicato in risposta al quesito n° 15, lo standard prestazionale relativo allo “*wire detection*”, che il documento WCO - citato nell’avviso di indizione gara - considera come requisito per i sistemi di scansione container, è più stringente di quello indicato nell’avviso.

La stazione appaltante conferma la necessità di acquisire sistemi di scansione che siano il più possibile conformi allo stato dell’arte del settore e, pertanto, con una qualità minima del sistema RX, da individuarsi – relativamente alla prestazione “*wire detection*” - nella capacità dello stesso di osservare in aria un filo di acciaio del diametro di 1,5 mm.

Si richiede la capacità del sistema di osservare in aria un filo di acciaio del diametro di 1,5 mm.

Quesito n° 8

Con riferimento al punto 3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche, al punto 6, Si chiede di confermare che un sistema con un ingombro massimo in larghezza di 9,8m possa essere ritenuto conforme ai requisiti minimi di partecipazione.

Risposta:

L’ingombro massimo in larghezza pari a quello indicato nell’avviso di indizione della gara è richiesto fino ad un’altezza di 2,8 metri, misurati dal piano stradale. Tale valore è individuato applicando un margine di sicurezza di 0,3 metri all’altezza - pari a 2,5 metri - cui dovrà essere realizzata la schermatura per il contenimento del campo di radiazioni, nel caso in cui, per fatti ora non prevedibili dalla stazione appaltante, dovesse in futuro essere modificata l’ampiezza degli spazi a disposizione delle diverse unità operative, potendo imporre tale circostanza la necessità di riduzione delle aree di sicurezza associate all’uso del sistema di scansione a raggi X.

Saranno accettate, dunque, le offerte che presentino ingombri in larghezza del sistema di scansione superiori a quelli indicati nell’avviso di indizione della gara solo se tali parti eccedenti siano poste ad un’altezza maggiore o uguale a 2,9 m rispetto al piano stradale.

Quesito n° 9

Con riferimento al punto 3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche, al punto 15 Protezione dalla corrosione: il sistema deve avere grado di protezione almeno IP65 Nessun sistema nella sua totalità possiede un grado di protezione IP65 ma solo alcune parti e componenti. Si chiede di confermare che solo per alcune componenti è richiesto il grado di protezione IP65 (e di specificare quali).

Risposta:

Il grado di protezione IP65 è richiesto per le strutture di contenimento dei rilevatori di radiazione e per le parti elettriche poste all’esterno del sistema di scansione.

Quesito n° 10

Con riferimento al punto 3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche, al punto 3 il Sistema automatico per il rilevamento di materiale radioattivo, si chiede di chiarire se i rilevatori

dovessero essere integrati nell'unità scanner e se potrebbe essere accettato lo standard ANSI 42.35-2004.

Risposta:

Data la caratteristica mobile dei sistemi di scansione che si intende acquisire, non saranno accettate offerte che prevedano rilevatori non integrati nel sistema di scansione, quali – ad esempio – portali di rilevamento fissi.

Ai fini dell'ammissione alla procedura, gli standard ANSI 42.35-2004 e IEC 62244-2019 sono ritenuti equivalenti. Saranno dunque accettati i sistemi di rilevamento conformi all'uno o all'altro standard.

Quesito n°11

Viste le problematiche della supply chain e di alcuni componenti elettronici fondamentali per la consegna dei veicoli, si chiede di allineare i tempi di consegna a valori di mercato attuali minimi di 9 mesi.

Risposta:

La consegna dei sistemi di scansione da installare presso il sito di Trieste è già prevista a 9 mesi dell'aggiudicazione e quella presso i siti di Venezia e Siracusa – SOT Augusta è prevista a giugno 2025.

Non è possibile, invece, prorogare i termini sopraindicati per i sistemi da installare presso i siti di Livorno, Civitavecchia e Palermo poiché ciò comporterebbe il mancato rispetto degli obblighi assunti nell'ambito del Grant Agreement stipulato con la Commissione UE.

Quesito n° 12

Con riferimento al punto 3.2 *Descrizione e caratteristiche tecniche A causa di tali ridotte estensioni, nella modalità moving mode, che prevede lo spostamento del mezzo scanner lungo il veicolo ispezionato, è necessario limitare il movimento dello scanner stesso a quanto strettamente richiesto per la completa ispezione del veicolo, dipendendo l'estensione di tale movimento dalla lunghezza del veicolo ispezionato.* Si prega di chiarire meglio le limitazioni di spostamento sopra riportate quanto sopra riportato.

Risposta:

In considerazione della varietà di veicoli che potranno essere ispezionati dalle diverse unità operative, la limitazione è imposta al fine di acquisire sistemi di scansione in grado di adattare l'estensione del proprio movimento, durante cui il sistema eroga raggi X, alla lunghezza del veicolo ispezionato, consentendo l'ispezione completa del veicolo stesso. È considerata come strettamente necessaria l'erogazione di raggi X entro 2 metri dall'inizio e dalla fine del veicolo ispezionato.

Quesito n° 13

Si chiede di chiarire se la committente vuole un mezzo con la motrice integrata o un trailer/bilico con ralla intercambiabile e motrice.

Risposta:

Come indicato in risposta al quesito n° 2, non rileva, ai fini dell'ammissione alla procedura, se il sistema di scansione sia costituito da un autocarro (mezzo con motrice integrata) o da un

autoarticolato (caso in cui il sistema di scansione è costruito su un telaio semovente per semirimorchi).

Quesito n° 14

Con riferimento all'avviso di indizione di gara, CUP: G85C24000030002, di cui all'oggetto voglia codesta stazione appaltante chiarire, per ciò che attiene i requisiti di partecipazione: "4.1.4 requisiti di capacità tecnica e professionale": "aver eseguito nell'ultimo triennio (inteso quale triennio antecedente a far data dal mese precedente alla pubblicazione del presente avviso) forniture analoghe, per importi non inferiori all'importo di € 18.000.000,00 (diciottomilioni/00), IVA esclusa".

[...]Al fine di garantire la più ampia competizione, chiediamo a questa stazione appaltante di poter accettare quali forniture analoghe anche le forniture dei sistemi di scansione a portale ad alta energia nonché gli acceleratori lineari ad alta energia.

Risposta:

"Forniture analoghe" sono da considerarsi quelle specifiche relative a sistemi mobili – su ruota o rotaia – oppure fissi – del tipo "a portale", per l'ispezione non intrusiva di container, veicoli o altri mezzi di trasporto mediante Raggi X ad alta energia. In tal senso è da intendersi, quale oggetto della fornitura, il sistema radioscopico che include l'acceleratore lineare e che sia completo della parte di rilevazione per l'acquisizione dell'immagine radiografica.

È da escludersi, dunque, quale fornitura analoga, l'aver eseguito – nel periodo preso a riferimento nell'avviso di indizione della gara – forniture della sola componente "acceleratori lineari ad alta energia".

Pertanto, ai fini dell'ammissione alla procedura selettiva, con riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale, sono ammesse le forniture analoghe come sopra individuate.

Quesito n° 15

Con riferimento all'avviso di indizione di gara, CUP: G85C24000030002, di cui all'oggetto voglia codesta stazione appaltante chiarire, per ciò che attiene i requisiti tecnici:" Un sistema per la rilevazione della radiazione trasmessa dal veicolo, effettuata mediante cristalli scintillatori e fotodiodi posti su due piani tra loro perpendicolari e capaci di assicurare, in combinazione con il sistema di emissione: capacità di osservare – nelle direzioni orizzontale e verticale - un filo in acciaio, posto dietro una lastra di acciaio dello spessore di 100 mm, del diametro di 1,5 mm al massimo; Si richiede di precisare quale sarà lo standard di valutazione utilizzato ANSI o IEC.

Risposta:

Entrambi gli standard definiscono la capacità di "*wire detection*" come il diametro – espresso in mm – del più piccolo filo metallico che può essere distinto, nell'immagine radiografica, dal "fondo". Ciò che rileva ai fini dell'ammissione alla procedura di evidenza pubblica e al quesito proposto è che la differenza tra i due standard risiede nella circostanza che mentre lo ANSI N42.46.2008 misura la capacità di osservare il filo in aria (senza dunque che lo stesso sia posto dietro una schermatura), rimandando al fornitore la decisione di valutare la capacità del proprio sistema di scansione con l'uso di una schermatura in acciaio dello spessore di 100 mm, lo standard IEC62523 considera come alternative le due modalità di verifica della prestazione richiesta sopra descritte.

Il test con schermatura di acciaio dello spessore di 100 mm simula le condizioni operative che possono essere incontrate nella normale attività lavorativa (come citato anche da ANSI

N42.46.2008) e, pertanto, è ritenuto più appropriato ai fini della valutazione della capacità reale di "wire detection" dei sistemi di scansione.

Considerati anche gli altri quesiti pervenuti specificatamente su tale aspetto, al fine di preservare il principio di accesso al mercato, ai soli fini di ammissione alla procedura selettiva, tra i due si richiede la rispondenza dei sistemi di scansione al requisito che appare meno selettivo: si richiede, dunque, la capacità del sistema di osservare in aria un filo di acciaio del diametro di 1,5 mm.

Quesito n° 16

Con riferimento all'avviso di indizione di gara, CUP: G85C2400030002, di cui all'oggetto voglia codesta stazione appaltante chiarire, per ciò che attiene i requisiti tecnici: "3.2 Descrizione e caratteristiche tecniche ed essenziali della fornitura": al punto 6 Parametri relative alle dimensioni del sistema di scansione e all'altezza minima ammessa del tunnel di scansione:

- Ingombro massimo del sistema in condizioni operative:

o non superiore a un'altezza di 6,0 mt;

o non superiore a una larghezza di 9,0 mt;

Si richiede alla stazione appaltante di prendere in considerazione una tolleranza del 2% sulle misure di ingombro del tunnel di scansione.

Risposta

Si fa riferimento all'altezza minima del tunnel di scansione, richiesta non inferiore a 4,8 metri, essendo gli altri due parametri legati alle dimensioni del sistema di scansione e non all'ingombro del tunnel di scansione.

L'altezza attualmente raggiunta, nel complesso, dai container più alti disponibili sul mercato (9 piedi, circa 3 metri), quando posizionati sulle ralle attualmente in uso in ambito portuale (pianale di appoggio ad un'altezza rispetto al piano stradale di 1,5 metri circa), è valutabile in almeno 4,5 metri. In alcuni porti, nel punto di ancoraggio della ralla al trattore, a causa delle modalità di ancoraggio stesso, il valore di 4,5 metri può essere superato di un ammontare attualmente non quantificabile, ma giudicato comunque significativo al fine di preservare l'integrità del sistema di scansione.

Pertanto, si ribadisce che l'altezza minima ammessa del tunnel di scansione è pari a 4,8 metri, non potendo accettare la tolleranza richiesta del 2%, pari a 0,1 metri.

Quesito n° 17

In relazione al paragrafo 4.1.4 dell'avviso si chiede di confermare che per "forniture analoghe" si intende la fornitura di sistemi di scansione a raggi X per l'ispezione di container/veicoli/camion.

Risposta:

Si rimanda a quanto già indicato nel quesito n. 14

Quesito n° 18

Si prega di chiarire se al punto 4.1.4 - Requisiti di capacità tecnica e professionale dell'Avviso di indizione di gara: per forniture analoghe si intendono le forniture di Scanner a raggi X per controlli di sicurezza.

Si rimanda a quanto già indicato nel quesito n. 14 e, comunque, ai fini di assicurare in concreto il principio di accesso al mercato, si considerano ammissibili “forniture analoghe” di scanner a raggi X ad alta energia, anche effettuate nel settore dei controlli di sicurezza.

Quesito n°19

Si segnala che il termine fissato per la presentazione della manifestazione di interesse è breve e, al fine di consentire la partecipazione di concorrenti interessati con sede fuori del territorio italiano e facenti parte di gruppi societari con procedure predefinite, si chiede che il termine sia fissato non prima del 10 aprile 2024 e in ogni caso sia prorogato di un termine congruo.

Risposta

Il termine di presentazione delle manifestazioni di interesse è stato stabilito nel rispetto delle previsioni di legge, di cui all'art. 72, comma 6, d. lgs 31 marzo 2023, n. 36, sussistendo ragioni d'urgenza che impongono l'adozione di termini brevi rispetto a quelli minimi ordinari. Tali ragioni sono da individuarsi nella gestione dei finanziamenti di cui al progetto europeo “Customs Control Equipment Instrument” (CCEI) -codice identificativo: CCEI-2021-IT-BCROSS-101079029: il Grant Agreement sottoscritto tra l'Agenzia e la Commissione UE prescrive l'obbligatorietà della messa in esercizio di alcuni degli equipment entro marzo 2025, pena la perdita dei finanziamenti europei.

L'adozione dei termini ridotti di cui all'art. 72, comma 6, d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 è funzionale al raggiungimento di tale obiettivo, nel rispetto dei tempi prefissati dalla Commissione Europea.