



ADM

AGENZIA DELLE DOGANE E DEI MONOPOLI

DT II - LIGURIA, PIEMONTE E VALLE D'AOSTA

UFFICIO AFFARI GENERALI

SEZIONE ACQUISTI E CONTRATTI

Prot. [come da segnatura]

OGGETTO: Verbale di esame delle offerte economiche relative alla procedura negoziata per l'esecuzione dei lavori di adeguamento dei locali che ospitano gli uffici della Direzione Interregionale Liguria, Piemonte e Valle d'Aosta, ubicati a Genova, in via Rubattino 4 - RDO MePA n. 3975073.

CUP: G33J23000200001

CIG: B0200AD472

CPV: 45454000 - 4 Lavori di ristrutturazione

VERBALE **di esame delle offerte economiche**

Il giorno 7 maggio dell'anno duemilaventiquattro, dalle ore 10:00, in modalità telematica, sono proseguite le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori di adeguamento dei locali che ospitano gli uffici della Direzione Interregionale Liguria, Piemonte e Valle d'Aosta, ubicati a Genova, in via Rubattino 4.

Le operazioni di gara sono condotte dal RUP, Ing. Irene Bellagamba, con l'assistenza dei seguenti funzionari della Sezione Acquisti e Contratti della DTII Liguria, Piemonte e Valle d'Aosta:

- Fabio Buscemi - testimone;
- Mario Dario Gallo - testimone e verbalizzante;

Premesso che:

- con Determinazione dirigenziale Prot. n. 1776/RI del 21 dicembre 2023 è stata indetta una procedura negoziata mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul MePA ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. c) del D.lgs. n. 36/2023, con applicazione del criterio del minor prezzo, per l'esecuzione dei lavori di adeguamento dei locali che ospitano gli uffici della Direzione Interregionale Liguria, Piemonte e Valle d'Aosta, ubicati a Genova, in via Rubattino 4;
- dal 01/01/2024, a seguito dell'intervenuta integrazione tra il Portale Acquisti in Rete PA e la Piattaforma Contratti Pubblici (PCP), la gestione dei CIG è realizzata direttamente attraverso il Portale Acquisti in Rete PA e, pertanto, al fine di dare seguito alle attività propedeutiche allo svolgimento della procedura in oggetto, si è reso necessario richiedere un altro CIG (n. B0200AD472) ricorrendo alle nuove modalità di acquisizione;
- con Determinazione dirigenziale Prot. n. 116/RI del 26 gennaio 2024 si è provveduto a integrare la Determina di indizione e i relativi allegati mediante indicazione del nuovo

CIG n. B0200AD472, e a disporre l'annullamento del CIG n. A041CD0FBF acquisito precedentemente attraverso il Sistema Informativo Monitoraggio (Simog);

- il progetto esecutivo è stato approvato con Determinazione Direttoriale Prot. n. 1710/RI dell'11/12/2023, comportante una spesa complessiva di euro 766.119,98, di cui euro 10.838,64 per oneri della sicurezza ed euro 261.606,49 per costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
- alla procedura sono state invitate gli operatori economici aventi sede legale in Liguria e iscritti al Bando Lavori - Categoria "OG 1 Edifici civili e industriali", Classifica di importo III, per un totale di 128 ditte, indicando come termine per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, le ore 12.00 del giorno 11 marzo 2024;
- in data 29/02/2024 (nota Prot. n. 8000/RU) è stato comunicato a tutti i concorrenti che l'importo del contributo da versare in favore dell'ANAC non è di euro 33,00, come risulta a Sistema, ma di euro 77,00. Gli operatori economici sono stati, pertanto, invitati a versare la differenza, pari a euro 44,00, tramite bonifico bancario sul conto corrente dell'ANAC;
- in data 01/03/2024 (nota Prot. n. 8137/RU), il RUP ha informato gli operatori economici che l'offerta avrebbe dovuto essere formulata sotto forma di ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso (€ 389.269,13) e non in forma di percentuale come erroneamente indicato all'articolo 16 del Disciplinare di gara;
- entrambe le suddette comunicazioni (Prot. n. 8000/RU e n. 8137/RU) sono state aggiunte tra i documenti di gara caricati a Sistema e pubblicate nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Agenzia;
- entro il termine stabilito hanno risposto a Sistema le seguenti Ditte:

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	C.E.M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	Singolo economico operatore	07/03/2024 16:44:59
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	Singolo economico operatore	11/03/2024 08:22:32
3	CESAG S.R.L.	Singolo economico operatore	11/03/2024 10:13:31
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	Consorzio stabile	11/03/2024 11:19:29
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	Singolo economico operatore	08/03/2024 18:07:20
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo economico operatore	07/03/2024 16:15:05
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	Singolo economico operatore	11/03/2024 11:55:35

8	EDIL ART S.R.L.	Singolo economico	operatore	10/03/2024 19:34:43
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	Singolo economico	operatore	08/03/2024 12:21:55
10	EDILPIEMME S.R.L.	Singolo economico	operatore	10/03/2024 18:53:09
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	Singolo economico	operatore	01/03/2024 15:35:39
12	EDILSERVIZI S.R.L.	Singolo economico	operatore	06/03/2024 12:18:29
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C. S.R.L.	Singolo economico	operatore	11/03/2024 10:25:16
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	Singolo economico	operatore	11/03/2024 11:48:58
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	Singolo economico	operatore	11/03/2024 09:37:57
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	Singolo economico	operatore	11/03/2024 09:18:07
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	Singolo economico	operatore	11/03/2024 10:42:28
18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	Singolo economico	operatore	08/03/2024 17:26:21
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	Singolo economico	operatore	10/03/2024 20:55:29
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo economico	operatore	01/03/2024 16:24:57
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	Singolo economico	operatore	07/03/2024 11:10:15
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	Singolo economico	operatore	11/03/2024 10:51:48
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	Singolo economico	operatore	11/03/2024 10:16:40
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	Singolo economico	operatore	01/03/2024 10:12:05
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo economico	operatore	08/03/2024 11:31:40
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo	operatore	08/03/2024

		economico		14:47:03
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	Singolo economico	operatore	01/03/2024 17:31:45
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	Singolo economico	operatore	11/03/2024 10:24:56

- in data 13/03/2024 il RUP, con il supporto dei testimoni, ha provveduto, in seduta pubblica, ad aprire la Busta Amministrativa contenente la documentazione di carattere amministrativo inviata dai concorrenti (Verbale Prot. n. 478/RU del 13.03.2024), acquisita al Protocollo dell'Amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	9773 RU del 13/3/24
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	9778 RU del 13/3/24
3	CESAG S.R.L.	9785 RU del 13/3/24
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	9787 RU del 13/3/24
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	9790 RU del 13/3/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	9793 RU del 13/3/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	9794 RU del 13/3/24
8	EDIL ART S.R.L.	9796 RU del 13/3/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	9797 RU del 13/3/24
10	EDILPIEMME S.R.L.	9801 RU del 13/3/24
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	9803 RU del 13/3/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	9804 RU del 13/3/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C. S.R.L.	9806 RU del 13/3/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	9810 RU del 13/3/24
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	9811 RU del 13/3/24
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	9812 RU del 13/3/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	9822 RU del 13/3/24

18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	9824 RU del 13/3/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	9827 RU del 13/3/24
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	9828 RU del 13/3/24
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	9830 RU del 13/3/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	9832 RU del 13/3/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	9833 RU del 13/3/24
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	9835 RU del 13/3/24
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	9837 RU del 13/3/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	9838 RU del 13/3/24
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	9839 RU del 13/3/24
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	9840 RU del 13/3/24

Dato atto che:

- come previsto dal Disciplinare di gara, l'offerta avrebbe dovuto contenere la seguente documentazione amministrativa:
 1. Modello DGUE;
 2. Patto d'Integrità;
 3. Dichiarazione richiesta ai sensi della normativa anticorruzione;
 4. Dichiarazione del soggetto ausiliario;
 5. Dichiarazione impegno CAM;
 6. Attestato di avvenuto sopralluogo obbligatorio controfirmato dal referente della Stazione appaltante;
 7. Eventuale procura;
 8. Contributo ANAC;
 9. Documentazione per i soggetti associati di cui al punto 15.4 del disciplinare di gara;
 10. Dichiarazione di impegno, in caso di aggiudicazione del contratto, ad assicurare una quota almeno pari al 10 per cento di occupazione giovanile delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali;
 11. Dichiarazione sostitutiva per la partecipazione;
 12. Dichiarazione concernente il rispetto degli obblighi previsti ai sensi della legge n. 68/99, ad oggetto "Norme per il diritto al lavoro dei disabili";
 13. Per gli operatori economici che occupano oltre cinquanta dipendenti: copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.

14. Per gli operatori economici che non sono tenuti alla redazione del rapporto sulla situazione del personale: dichiarazione di non soggezione all'obbligo ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000;
- alla presenza dei testimoni, in seduta riservata, nei giorni compresi tra il 13 e il 28 marzo 2024 il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti al fine di verificarne regolarità e completezza. In particolare, per ciascun offerente è stata verificata:
 1. la validità delle firme digitali apposte;
 2. la presenza della sopra riportata documentazione amministrativa;
 3. la correttezza formale e la completezza della suddetta documentazione amministrativa;

Atteso che:

- a seguito dell'esame della documentazione presentata, è stato rilevato quanto segue:
- 1. C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.**
 - versamento del contributo ANAC incompleto;
 - 2. C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI**
 - DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato "Affidamento", ove è richiesto di indicare se "L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta";
 - versamento del contributo ANAC incompleto;
 - 3. CESAG S.R.L.**
 - DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato "Affidamento", ove è richiesto di indicare se "L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta";
 - disposizione del versamento del contributo ANAC in stato "Autorizzata" e non "pagata/esequita";
 - 4. CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE**
 - DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato "Affidamento", ove è richiesto di indicare se "L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta";
 - versamento del contributo ANAC incompleto;
 - presenza, all'interno della documentazione, di una dichiarazione concernente la Società TDK Service S.r.l., non avente sede legale in Liguria e indicata quale Consorziata esecutrice;
 - 5. COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.**
 - DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato "Affidamento", ove è richiesto di indicare se "L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta";

- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un’attività pertinente anche se non coincidente con l’oggetto dell’appalto”;
- Allegato G – Dichiarazione impegno CAM incompleto;

6. CUP COSTRUZIONI S.R.L.

- versamento del contributo ANAC incompleto;

7. EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato “Affidamento”, ove è richiesto di indicare se “L’operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l’offerta”;
- assenza della dichiarazione di impegno, in caso di aggiudicazione del contratto, ad assicurare una quota almeno pari al 10 per cento di occupazione giovanile delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali;
- assenza della dichiarazione di non obbligatorietà del rapporto periodico sulla situazione del personale ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

8. EDIL ART S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un’attività pertinente anche se non coincidente con l’oggetto dell’appalto”;
- Allegato G – Dichiarazione impegno CAM incompleto;

9. EDILIZIA MANGANO S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato “Affidamento”, ove è richiesto di indicare se “L’operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l’offerta”;
- Allegato G – Dichiarazione impegno CAM incompleto;
- assenza della dichiarazione di non obbligatorietà del rapporto periodico sulla situazione del personale ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

10. EDILPIEMME S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato “Affidamento”, ove è richiesto di indicare se “L’operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l’offerta”;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

11. EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.

- versamento del contributo ANAC incompleto;

12. EDILSERVIZI S.R.L.

- tenuto conto dei provvedimenti sanzionatori comunicati dalla Società unitamente alla documentazione amministrativa, il DGUE risulta non correttamente compilato nella Parte III, lett. C, “Informazioni su eventuali situazioni di insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”;
- Il DGUE richiede chiarimenti nella parte III, lett. D, ove l’operatore economico ha dichiarato che “si trova, rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione tale da far ritenere che le offerte degli operatori economici siano imputabili ad un unico centro decisionale”;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

13. GAM DI PAINI GIUSEPPE & C. S.R.L.

- Allegato G – Dichiarazione impegno CAM incompleto;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

14. IMPRESA DE STEFANO S.R.L.

- assenza della dichiarazione di non obbligatorietà del rapporto periodico sulla situazione del personale ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

15. IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.

- versamento del contributo ANAC incompleto;

16. IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO

- il DGUE utilizzato dal concorrente, differente da quello allegato alla documentazione di gara, non è aggiornato al nuovo impianto normativo introdotto con D.lgs. n. 36/2023;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

17. IONTECH IMPIANTI S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un’attività pertinente anche se non coincidente con l’oggetto dell’appalto”.
- disposizione del versamento del contributo ANAC in stato “Autorizzata” e non pagata/ eseguita;

18. MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE

- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un’attività pertinente anche se non coincidente con l’oggetto dell’appalto”;

19. NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C

- DGUE incompleto nella Parte III del DGUE, lettera B, rubricata “Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali”, ove l’operatore ha indicato di non

aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali;

- disposizione del versamento del contributo ANAC in stato “Autorizzata” e non pagata/ eseguita;

20. REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte IV lettera D, paragrafo rubricato “Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione”;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

21. RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.

- DGUE incompleto nella Parte IV lettera D, paragrafo rubricato “Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione”;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

22. RIABITAT LIGURIA S.R.L.

- DGUE incompleto nella parte III, lettera C, ove è richiesto di indicare se “L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza alla stazione appaltante o all'ente concedente o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 95, comma 1, lett. c, del Codice)”;

23. SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI

- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un'attività pertinente anche se non coincidente con l'oggetto dell'appalto”.
- DGUE incompleto nella Parte IV lettera D, paragrafo rubricato “Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione”, parte seconda, ove è richiesto di indicare se “l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione ambientale”;
- la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non pagata/ eseguita;

24. TI.FA EDILIZIA S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte IV lettera D, paragrafo rubricato “Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione”;
- versamento del contributo ANAC incompleto;

25. TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. A: “l'operatore economico è iscritto in un elenco ufficiale di imprenditori, fornitori, o prestatori di servizi o possiede una certificazione o una attestazione rilasciata da organismi accreditati?”
- DGUE incompleto nella Parte IV, lett. A, punto 1): “Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento per un'attività pertinente anche se non coincidente con l'oggetto dell'appalto”;

- la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non pagata/eseguita;

26. VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.

- la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non pagata/eseguita;

27. VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.

- versamento del contributo ANAC incompleto;

28. VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. A: “l'operatore economico è iscritto in un elenco ufficiale di imprenditori, fornitori, o prestatori di servizi o possiede una certificazione o una attestazione rilasciata da organismi accreditati?”;
 - assenza della dichiarazione di non obbligatorietà del rapporto periodico sulla situazione del personale ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198;
 - la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non “pagata/eseguita”;
- alla luce delle risultanze dell'esame della documentazione amministrativa, il RUP ha pertanto attivato il procedimento di soccorso istruttorio, di cui all'art. 101 del D.lgs. n. 36/2024, nei confronti degli operatori economici offerenti le cui dichiarazioni e i cui documenti sono risultati carenti formalmente, assegnando 8 giorni per adempiere alle richieste della stazione appaltante;
- le richieste di soccorso istruttorio sono state assunte al Protocollo dell'amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	11795 RU del 28/4/24
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	11799 RU del 28/4/24
3	CESAG S.R.L.	11800 RU del 28/4/24
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	11852 RU del 28/4/24
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	11801 RU del 28/4/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	11903 RU del 28/4/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	11906 RU del 28/4/24
8	EDIL ART S.R..L	11910 RU del 28/4/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	11805 RU del 28/4/24

10	EDILPIEMME S.R.L.	11807 RU del 28/4/24
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	11825 RU del 28/4/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	11911 RU del 28/4/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	11829 RU del 28/4/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	11831 RU del 28/4/24
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	11914 RU del 28/4/24
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	11918 RU del 28/4/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	11919 RU del 28/4/24
18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	11920 RU del 28/4/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	11922 RU del 28/4/24
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	11927 RU del 28/4/24
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	11929 RU del 28/4/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	11932 RU del 28/4/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	11933 RU del 28/4/24
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	11935 RU del 28/4/24
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	11939 RU del 28/4/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	11940 RU del 28/4/24
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	11943 RU del 28/4/24
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	11945 RU del 28/4/24

Considerato che:

- nel periodo compreso tra i giorni 08/04/2024 e 12/04/2024 il RUP, con il supporto dei testimoni, ha proceduto ad esaminare, in seduta riservata, la documentazione amministrativa fatta pervenire dalle imprese concorrenti cui era stato richiesto di sanare le carenze formali precedentemente rilevate;
- i documenti ricevuti sono stati acquisiti al Protocollo dell'Amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	11886 RU del 28/3/24

2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	12306 RU del 02/4/24
3	CESAG S.R.L.	11989 RU del 28/3/24
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	11987 RU del 28/3/24
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	12259 RU del 02/4/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	12075 RU del 29/3/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	12360 RU del 02/4/24
8	EDIL ART S.R..L	12067 RU del 29/3/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	12419 RU del 03/4/24
10	EDILPIEMME S.R.L.	12292 RU del 02/4/24
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	12171 RU del 29/3/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	12014 RU del 28/3/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	11946 RU del 28/3/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	12068 RU del 29/3/24
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	12223 RU del 29/3/24
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	12583 RU del 04/4/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	12173 RU del 29/3/24
18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	11993 RU del 28/3/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	11991 RU del 28/3/24
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	12614 RU del 04/4/24
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	12175 RU del 29/3/24 12296 RU del 02/4/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	12023 RU del 28/3/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	12458 RU del 03/4/24 12517 RU del 03/4/24
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	12769 RU del 05/4/24
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	12166 RU del 29/3/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	11953 RU del 28/3/24 11988 RU del 28/3/24

27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	12069 RU del 29/3/24
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	12307 RU del 02/4/24

- a seguito dell'esame della documentazione presentata, è stato rilevato quanto segue:

1. C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

2. C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

3. EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

4. EDILPIEMME S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

5. GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

6. IMPRESA DE STEFANO S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

7. IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

8. IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO

- DGUE incompleto nella Parte II, lett. C, paragrafo rubricato "Affidamento", ove è richiesto di indicare se "L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta";
- la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato "Autorizzata" e non "pagata/eseguita";

9. TI.FA EDILIZIA S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non “pagata/eseguita”;

10. VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.

- il concorrente ha presentato la documentazione richiesta in adempimento nel termine stabilito. Permane tuttavia una irregolarità: la disposizione del versamento del contributo ANAC risulta in stato “Autorizzata” e non “pagata/eseguita”;

Dato atto che:

- alla luce delle risultanze dell’esame della documentazione amministrativa integrativa, il RUP ha nuovamente attivato il procedimento di soccorso istruttorio, di cui all’art. 101 del D.lgs. n. 36/2024, nei confronti degli operatori economici offerenti le cui dichiarazioni e i cui documenti sono risultati carenti formalmente, assegnando 6 giorni per adempiere alle richieste della stazione appaltante;
- le richieste di soccorso istruttorio sono state assunte al Protocollo dell’amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	13846 RU del 12/4/24
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	13850 RU del 12/4/24
3	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	13852 RU del 12/4/24
4	EDILPIEMME S.R.L.	13856 RU del 12/4/24
5	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	13859 RU del 12/4/24
6	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	13861 RU del 12/4/24
7	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	13865 RU del 12/4/24
8	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	13866 RU del 12/4/24
9	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	13871 RU del 12/4/24
10	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	13879 RU del 12/4/24

- in data 22/04/2024, il RUP, con il supporto dei testimoni, ha esaminato, in seduta riservata, la documentazione amministrativa fatta pervenire dalle imprese concorrenti cui era stato richiesto di sanare le carenze formali precedentemente rilevate;

- la documentazione pervenuta è stata assunta al Protocollo dell'Amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	13931 RU del 12/4/24
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	14135 RU del 16/4/24
3	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	13898 RU del 12/4/24 14037 RU del 15/4/24
4	EDILPIEMME S.R.L.	13885 RU del 12/4/24
5	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	14280 RU del 16/4/24
6	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	13958 RU del 12/4/24
7	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	13883 RU del 12/4/24
8	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	13899 RU del 12/4/24
9	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	14071 RU del 16/4/24
10	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	13999 RU del 16/4/24

- tutte le imprese interessate dalla richiesta di soccorso istruttorio hanno trasmesso la documentazione integrativa entro il termine stabilito;
- ad esito dell'esame della documentazione presentata, è stato rilevato quanto segue:
 1. la ditta C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C. ha presentato regolare documentazione;
 2. la ditta C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI ha presentato regolare documentazione;
 3. la ditta EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 4. la ditta EDILPIEMME S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 5. la ditta GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 6. la ditta IMPRESA DE STEFANO S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 7. la ditta IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 8. la ditta IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO ha presentato regolare documentazione;
 9. la ditta TI.FA EDILIZIA S.R.L. ha presentato regolare documentazione;
 10. la ditta VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L. ha presentato regolare documentazione;

Considerato che, con Provvedimento dirigenziale Prot. n. 841/RI del 19/04/2024, tutte le imprese offerenti sono state ammesse alla successiva fase di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

Dato atto che il suddetto provvedimento è stato trasmesso a tutti i concorrenti tramite il Portale Acquistinretepa;

Considerato che:

- in data 22/04/2024, come risultante dal Verbale di gara Prot. n. 855/RI, il RUP, con il supporto dei testimoni, ha provveduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- la documentazione è stata scaricata dal Sistema e assunta al Protocollo informatico dell'Amministrazione con i seguenti numeri:

	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	14940 RU del 22/4/24
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	14941 RU del 22/4/24
3	CESAG S.R.L.	14942 RU del 22/4/24
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	14943 RU del 22/4/24
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	14944 RU del 22/4/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	14945 RU del 22/4/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	14946 RU del 22/4/24
8	EDIL ART S.R.L.	14947 RU del 22/4/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	14949 RU del 22/4/24
10	EDILPIEMME S.R.L.	14950 RU del 22/4/24
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	14951 RU del 22/4/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	14952 RU del 22/4/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	14953 RU del 22/4/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	14954 RU del 22/4/24
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	14955 RU del 22/4/24

16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	14956 RU del 22/4/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	14957 RU del 22/4/24
18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	14958 RU del 22/4/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	14960 RU del 22/4/24
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	14961 RU del 22/4/24
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	14962 RU del 22/4/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	14963 RU del 22/4/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	14964 RU del 22/4/24
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	14965 RU del 22/4/24
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	14966 RU del 22/4/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	14967 RU del 22/4/24
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	14968 RU del 22/4/24
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	14969 RU del 22/4/24

- il R.U.P. ha dato atto che tutti i concorrenti ammessi hanno prodotto la documentazione economica richiesta, la quale è risulta firmata digitalmente;

Rilevato che:

- in data 26/04/2024, come risultante dal Verbale di gara Prot. n. 893/RI, il RUP, alla presenza dei testimoni, ha esaminato le offerte economiche dei concorrenti, il cui importo è riportato nella seguente tabella A:

TABELLA A		
Nr.	Denominazione concorrente	Importo Offerto
1	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	314.529,457
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	20,495
3	CESAG S.R.L.	306.666,220
4	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	326.051,820
5	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	319.200,293
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	17,320
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	17,965

8	EDIL ART S.R..L	311.000,000
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	18,720
10	EDILPIEMME S.R.L.	578.262,74
11	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	299.301,25
12	EDILSERVIZI S.R.L.	21,460
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	657.821,57
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	21,369
15	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	300.788,26
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	359.022,92
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	586.351,756
18	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	313.867,70
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	21,806
20	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	310.636,77
21	RESTAURI EDILI DI SANTO S.A.S.	313.443,00
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	574.475,16
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	586.994,05
24	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	304.038,65
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	345.982,41
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	19,879
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	367.664,69
28	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	295.848,43

- l'offerta presentata dai concorrenti di seguito elencati (tabella B) è apparsa palesemente irrealistica e contraria alla logica stessa della gara d'appalto, in quanto *ictu oculi* destinata a soccombere:

TABELLA B		
Nr.	Denominazione concorrente	Valore offerto
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	20,495
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	17,320
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	17,965
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	18,720
12	EDILSERVIZI S.R.L.	21,460
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	21,369
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	21,806
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	19,879

- alla luce delle suddette considerazioni, il RUP ha ritenuto che l'offerta presentata dai suelencati operatori economici indicasse in maniera evidente un ribasso espresso **sotto forma di percentuale** e non di valore numerico;

Osservato che:

- per mero errore materiale, all'articolo 16 del Disciplinare di gara è stato indicato che l'Offerta economica avrebbe dovuto essere formulata sotto forma di ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso (€ 389.269,13);
- in data 01/03/2024, prima del termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il RUP ha informato gli operatori economici dell'errore, comunicando ai concorrenti che l'offerta economica avrebbe dovuto essere formulata a Sistema sotto forma di valore economico e non in forma percentuale (comunicazione assunta al Prot. dell'Amministrazione n. 8137/RU del 01/03/2024);
- il suddetto avviso non è stato notificato ai concorrenti a mezzo PEC ma è stato aggiunto tra i documenti di gara caricati a Sistema e pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Agenzia;

Atteso che, in ragione delle osservazioni sopra esposte e del numero considerevole di offerte (8) formulate presumibilmente tramite ribasso espresso in forma percentuale, il RUP ha ritenuto che le modalità comunicative adottate nel caso concreto dall'Amministrazione non si fossero rivelate del tutto efficaci e che pertanto il ribasso indicato in percentuale sarebbe stato frutto di un errore non imputabile ai concorrenti;

Considerato che:

- i concorrenti elencati nella seguente tabella C hanno presentato un'offerta che esprime un valore economico superiore all'importo ribassabile, pari a euro 389.269,13;

TABELLA C		
Nr.	Denominazione concorrente	Importo Offerto
10	EDILPIEMME S.R.L.	578.262,74
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	657.821,57
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	586.351,756
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	574.475,16
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	586.994,05

- la presenza di un numero così elevato di offerte (5) di importo superiore al valore posto a base d'asta ha indotto il RUP a interrogarsi sulla chiarezza dell'espressione contenuta nel secondo capoverso della surrichiamata nota Prot. n. 8137/RU del 01/03/2024, a tenore del quale *"si avvisano gli OE invitati alla procedura in oggetto che l'offerta economica dovrà essere formulata a Sistema sotto forma di valore economico (**comprensivo dell'eventuale ribasso offerto sull'importo soggetto a ribasso di € 389.269,13**) e non in forma percentuale"*, e sulla plausibilità che l'ambiguità di tale formulazione possa avere indotto taluni concorrenti a

- indicare, erroneamente, un valore economico che comprende anche gli oneri della sicurezza e i costi della manodopera, non soggetti a ribasso;
- alla luce delle osservazioni fatte, il RUP ha ritenuto che, nel rispetto dei principi di tutela della fiducia nonché di trasparenza e ragionevolezza dell'azione amministrativa, fosse opportuno chiedere chiarimenti, ai sensi dell'art. 101, comma 3, del D.lgs. 36/2023, in ordine al contenuto delle proposte negoziali gravate da errori presentate dai concorrenti elencati nelle tabelle B) e C). Ciò unicamente al fine di consentirne l'esatta interpretazione e ricercare l'effettiva volontà dei concorrenti, atteso che i chiarimenti non possono assumere carattere integrativo né possono modificare l'offerta presentata e che il contenuto di quest'ultima potrebbe desumersi senza particolari sforzi ricostruttivi o interpretativi, ma, al contrario, compiendo semplici operazioni aritmetiche;

Dato atto che:

- il RUP ha richiesto pertanto chiarimenti sui contenuti dell'offerta economica, ex art. 101, comma 3 del D.lgs. n. 36/2023, ai concorrenti le cui offerte sono risultate espresse in modo errato per le ragioni sopra descritte, assegnando 5 (cinque) giorni per adempiere;
- le richieste di chiarimento sono state assunte al Protocollo dell'amministrazione con i seguenti numeri:

TABELLA D		
Nr.	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	15557 RU del 26/4/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	15561 RU del 26/4/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	15562 RU del 26/4/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	15563 RU del 26/4/24
10	EDILPIEMME S.R.L.	15564 RU del 26/4/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	15565 RU del 26/4/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C. S.R.L.	15566 RU del 26/4/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	15571 RU del 26/4/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	15572 RU del 26/4/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR &C	15573 RU del 26/4/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	15574 RU del 26/4/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	15575 RU del 26/4/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	15576 RU del 26/4/24

Tutto quanto sopra premesso e considerato, il RUP, con il supporto dei testimoni, procede ad esaminare, in seduta riservata, i chiarimenti fatti pervenire ai sensi dell'art. 101, comma 3, del D.lgs. 36/2023 in ordine al contenuto delle proposte negoziali gravate da errori presentate dai concorrenti elencati nella tabella sopra riportata (tabella D).

Si dà atto che:

- i chiarimenti pervenuti sono stati assunti al Protocollo dell'Amministrazione con i seguenti numeri:

Nr.	Denominazione concorrente	Numero Protocollo
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	15947 RU del 02/5/24
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	15645 RU del 29/4/24
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	15706 RU del 29/4/24
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	15630 RU del 29/4/24
10	EDILPIEMME S.R.L.	16019 RU del 02/5/24
12	EDILSERVIZI S.R.L.	15704 RU del 29/4/24
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	16102 RU del 03/5/24
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	15609 RU del 29/4/24
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	15863 RU del 30/4/24
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C	15646 RU del 29/4/24
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	15634 RU del 29/4/24
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	15707 RU del 29/4/24
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	15709 RU del 29/4/24

- tutte le imprese interessate dalla richiesta di chiarimento hanno risposto entro il termine stabilito.

Esaminati i chiarimenti presentati, il RUP rileva quanto segue:

1. la ditta C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 20,495 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 309.488,422;
2. la ditta CUP COSTRUZIONI S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 17,320 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 321.847,717;
3. la ditta EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 17,965 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 319.336,931;
4. la ditta EDILIZIA MANGANO S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 18,720 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 316.397,949;
5. la ditta EDILPIEMME S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a euro 578.262,74 sia così ripartita:
 - euro 305.817,610 valore economico offerto in relazione all'importo soggetto a base d'asta di euro 389.269,13;

- euro 272.445,13 importo per oneri della sicurezza e costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
6. la ditta EDILSERVIZI S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 21,460 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 305.731,975;
 7. la ditta IMPRESA DE STEFANO S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 21,369 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 306.086,210;
 8. la ditta GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a euro 657.821,57 sia così ripartita:
 - euro 385.376,440 valore economico offerto in relazione all'importo soggetto a base d'asta di euro 389.269,13;
 - euro 272.445,13 importo per oneri della sicurezza e costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
 9. la ditta IONTECH IMPIANTI S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a euro 586.351,756 sia così ripartita:
 - euro 313.906,626 valore economico offerto in relazione all'importo soggetto a base d'asta di euro 389.269,13;
 - euro 272.445,13 importo per oneri della sicurezza e costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
 10. la ditta NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 21,806 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 304.385,104;
 11. la ditta RIABITAT LIGURIA S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a euro 574.475,16 sia così ripartita:
 - euro 302.030,030 valore economico offerto in relazione all'importo soggetto a base d'asta di euro 389.269,13;
 - euro 272.445,13 importo per oneri della sicurezza e costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
 12. la ditta SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a euro 586.994,05 sia così ripartita:
 - euro 314.548,920 valore economico offerto in relazione all'importo soggetto a base d'asta di euro 389.269,13;
 - euro 272.445,13 importo per oneri della sicurezza e costi della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, co. 14, del D.lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);

13. la ditta VERZI' COSTRUZIONI S.R.L. ha confermato che il valore dell'offerta economica presentata, pari a 19,879 sia in realtà da riferire ad un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13 e che pertanto il corrispondente valore numerico equivale ad euro 311.886,320.

Ciò posto, si conferma quanto segue:

- le offerte presentate dai concorrenti elencati nel successivo prospetto indicano un ribasso espresso in forma percentuale, da applicare all'importo a base d'asta di euro 389.269,13, cui corrispondono i seguenti valori economici:

Nr.	Denominazione concorrente	Valore offerto	Valore economico corrispondente alla percentuale indicata
2	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	20,495	309.488,422 €
6	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	17,320	321.847,717 €
7	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	17,965	319.336,931 €
9	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	18,720	316.397,949 €
12	EDILSERVIZI S.R.L.	21,460	305.731,975 €
14	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	21,369	306.086,210 €
19	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C	21,806	304.385,104 €
26	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	19,879	311.886,320 €

- le offerte presentate dai concorrenti elencati nella successiva tabella indicano un valore economico che comprende anche gli oneri della sicurezza e i costi della manodopera, pari a euro 272.445,13, e che, al netto di tali importi, corrisponde ai seguenti valori economici:

Nr.	Denominazione concorrente	Valore offerto	Valore economico offerto al netto degli oneri di sicurezza e dei costi della manodopera
10	EDILPIEMME S.R.L.	578.262,74	305.817,610 €
13	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	657.821,57	385.376,440 €
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	586.351,756	313.906,626 €
22	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	574.475,16	302.030,030 €
23	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	586.994,05	314.548,920 €

Pertanto, reputando che tutti gli errori rilevati siano oggettivamente riconoscibili e rimediabili senza particolari sforzi ricostruttivi o interpretativi, ma al contrario, possono essere determinati compiendo una semplice operazione aritmetica, e avuto riguardo al rispetto dei principi di risultato, buona fede e ragionevolezza dell'azione amministrativa, il RUP decide di ritenere ammissibili tutte le offerte in gara. Si ritiene, infatti, che sia doveroso correggere gli errori materiali evidenti *ictu oculi*, poiché in tali casi la correzione, volta a ricondurre le offerte

all'effettiva volontà dei concorrenti, garantisce la par condicio *competitorum*, vieppiù quando l'errore non è imputabile al concorrente.

Per quanto sopra, le offerte risultano come di seguito ridefinite e numerate secondo l'ordine crescente del valore offerto:

	Denominazione concorrente	Importo offerto [€]	Ribasso offerto [%]
1	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	295.848,430	23,999
2	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	299.301,250	23,112
3	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	300.788,260	22,730
4	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	302.030,030	22,411
5	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	304.038,650	21,895
6	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C	304.385,104	21,806
7	EDILSERVIZI S.R.L.	305.731,975	21,460
8	EDILPIEMME S.R.L.	305.817,610	21,438
9	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	306.086,210	21,369
10	CESAG S.R.L.	306.666,220	21,220
11	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	309.488,422	20,495
12	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	310.636,770	20,200
13	EDIL ART S.R.L.	311.000,000	20,107
14	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	311.886,320	19,879
15	RESTAURI EDILI S.R.L.	313.443,000	19,479
16	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	313.867,700	19,370
17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	313.906,626	19,360
18	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	314.529,457	19,200
19	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	314.548,920	19,195
20	EDIL MANGANO S.R.L.	316.397,949	18,720
21	COSTRUZIONI E RESTATURI S.R.L.	319.200,293	18,000
22	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	319.336,931	17,965
23	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	321.847,717	17,320
24	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	326.051,820	16,240
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	345.982,410	11,120
26	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	359.022,920	7,770
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	367.664,690	5,550
28	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	385.376,440	1,000

Quindi, poiché il numero delle offerte ammesse è superiore a cinque, si procede con il calcolo della soglia di anomalia ai fini dell'esclusione automatica delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 54

del Dlgs. n. 36/2023, impiegando il metodo A di cui all'Allegato II.2, precedentemente indicato negli atti di gara.

Segnatamente, dato che il numero delle offerte ammesse è superiore a quindici, il RUP procede come segue (Metodo A, numero 1):

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

Pertanto, si accantonano le seguenti tre offerte di maggior ribasso:

- 1 VIMA S.R.L.;
- 2 EDILQUADRIFOGLIO;
- 3 GEOM. S. CRESTA S.R.L.;

e le seguenti tre offerte di minor ribasso:

- 26 IMPRESA TRAVERSONE;
- 27 VILLA COSTRUZIONI;
- 28 GAM DI PAINI.

Somma dei ribassi escluso quelli accantonati: 428,249

Media aritmetica dei ribassi escluso quelli accantonati: 19,466

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):

Scarto medio aritmetico dei ribassi superiori alla media: 1,514

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b):

Somma della media aritmetica e dello scarto medio: 20,980

d) la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale, pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a), applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b):

Prodotto delle prime 2 cifre dopo virgola della somma dei ribassi (2x4): 8

Valore da decrementare (1,514x8%): 0,121

Soglia calcolata (20,980-0,121): 20,859

Soglia di anomalia in euro: 308.072,35

Prospetto delle operazioni compiute							
	Denominazione Ditta	Importo offerto [€]	Taglio	Ribasso [%]	Ribassi dopo Taglio [%]	Scarto dalla media dei ribassi	Anomalia
1	VIMA S.R.L. DI ING. MASSIMO PINNA	295.848,430	Taglio	23,999	0,000		SI
2	EDILQUADRIFOGLIO S.R.L.	299.301,250	Taglio	23,112	0,000		SI
3	IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA S.R.L.	300.788,260	Taglio	22,730	0,000		SI
4	RIABITAT' LIGURIA S.R.L.	302.030,030	ok	22,411	22,411	2,94514015	SI
5	TI.FA EDILIZIA S.R.L.	304.038,650	ok	21,895	21,895	2,42914239	SI
6	NEW ALB S.A.S. DI PERHATI KRENAR & C	304.385,104	ok	21,806	21,806	2,34014136	SI
7	EDILSERVIZI S.R.L.	305.731,975	ok	21,460	21,460	1,99414136	SI
8	EDILPIEMME S.R.L.	305.817,610	ok	21,438	21,438	1,97214237	SI
9	IMPRESA DE STEFANO S.R.L.	306.086,210	ok	21,369	21,369	1,90314136	SI
10	CESAG S.R.L.	306.666,220	ok	21,220	21,220	1,75414152	SI
11	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	309.488,422	ok	20,495	20,495	1,02914136	NO
12	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	310.636,770	ok	20,200	20,200	0,73414027	NO
13	EDIL ART S.R.L.	311.000,000	ok	20,107	20,107	0,64082950	NO
14	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	311.886,320	ok	19,879	19,879	0,41314136	NO
15	RESTAURI EDILI S.R.L.	313.443,000	ok	19,479	19,479	0,01324314	NO
16	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	313.867,700	ok	19,370	19,370		NO

17	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	313.906,626	ok	19,360	19,360		NO
18	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	314.529,457	ok	19,200	19,200		NO
19	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	314.548,920	ok	19,195	19,195		NO
20	EDIL MANGANO S.R.L.	316.397,949	ok	18,720	18,720		NO
21	COSTRUZIONI E RESTATURI S.R.L.	319.200,293	ok	18,000	18,000		NO
22	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	319.336,931	ok	17,965	17,965		NO
23	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	321.847,717	ok	17,320	17,320		NO
24	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	326.051,820	ok	16,240	16,240		NO
25	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	345.982,410	ok	11,120	11,120		NO
26	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	359.022,920	Taglio	7,770	0,000		NO
27	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	367.664,690	Taglio	5,550	0,000		NO
28	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	385.376,440	Taglio	1,000	0,000		NO

Terminate le operazioni di calcolo per l'individuazione della soglia di anomalia, la graduatoria risulta pertanto la seguente:

	Denominazione Ditta	Importo offerto [€]	Ribasso [%]
1	C.E.M.A. COSTRUZIONI EDILI MARITTIME AUTOSTRADALI	309.488,422	20,495
2	REGHITTO COSTRUZIONI S.R.L.	310.636,770	20,200
3	EDIL ART S.R.L.	311.000,000	20,107

4	VERZI' COSTRUZIONI S.R.L.	311.886,320	19,879
5	RESTAURI EDILI S.R.L.	313.443,000	19,479
6	MB GEOTEAMS S.R.L. UNIPERSONALE	313.867,700	19,370
7	IONTECH IMPIANTI S.R.L.	313.906,626	19,360
8	C.E M.E. di PRUZZO M. & C. S.N.C.	314.529,457	19,200
9	SARACINO S.R.L. IMPRESA DI COSTRUZIONI	314.548,920	19,195
10	EDILIZIA MANGANO S.R.L.	316.397,949	18,720
11	COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	319.200,293	18,000
12	EDIL FRANCO RANUCCI S.R.L.	319.336,931	17,965
13	CUP COSTRUZIONI S.R.L.	321.847,717	17,320
14	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE	326.051,820	16,240
15	TIGULLIO COSTRUZIONI S.R.L.	345.982,410	11,120
16	IMPRESA TRAVERSONE S.A.S. DI TRAVERSONE GIAN ROMEO	359.022,920	7,770
17	VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	367.664,690	5,550
18	GAM DI PAINI GIUSEPPE & C S.R.L.	385.376,440	1,000

Conseguentemente, il RUP

DÀ ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dalla Ditta C.E.M.A. S.r.l, con sede a Chiavari (GE), in via Nino Bixio 18/1 (P.IVA/C.F. 03242880106), la quale si è dichiarata disposta ad eseguire i lavori in oggetto dietro un corrispettivo netto di euro 581.933,55, applicando uno sconto del 20,495 (venti/495 per cento) sull'importo a base di gara soggetto a sconto pari ad euro 389.269,13, oltre ad euro 10.838,64 per gli oneri della sicurezza e ad euro 261.606,49 per il costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso, nonché alle altre condizioni contenute nel Disciplinare di gara e nel progetto esecutivo come sopra approvato.

Verificata l'attendibilità degli impegni assunti dall'appaltatore in relazione a quanto richiesto al punto 9) del Disciplinare di gara, il RUP propone l'aggiudicazione in favore del concorrente Cema S.r.l.

Alle ore 11.00 il RUP dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato, sottoscritto

Il R.U.P. Ing. Irene Bellagamba
(firmato digitalmente)

dott. Fabio Buscemi
(firmato digitalmente)

dott. Mario D. Gallo
(firmato digitalmente)